**В Фрунзенский районный суд**

**г. Санкт-Петербурга**

Истец: Судоргин Юрий Иванович,

адрес: 191000, г. Санкт-Петербург,

ул. Уличная, д. 1, кв. 1,

ИНН 100000000001

телефон 00000000002

Ответчик: Корнеев Николай Владислалович,

адрес: 191000, г. Санкт-Петербург,

ул. Уличная, д. 2, кв. 2

ИНН 200000000002

телефон 00000000001

 Цена иска: 217 734 рублей 89 копеек

**Исковое заявление**

**о возмещении материального ущерба**

12.05.2019 г. минут по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Уличная, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля ВАЗ 2109 под управлением водителя Корнеева Н.В. Ответчик в момент дорожно-транспортного происшествия, управлял принадлежащем ему на праве собственности автомобилем ВАЗ 2109 в отсутствие полиса обязательного страхования гражданской ответственности. В результате дорожно-транспортного происшествии трактору Беларусь, принадлежащему истцу на праве собственности, были причинены механические повреждения. Стоимость восстановительного ремонта автомобиля в соответствии с заключением эксперта составляет 187 734 рубля 89 копеек без учета износа.

Ответчик в момент дорожно-транспортного происшествия он управлял автомобилем ВАЗ 2109, который принадлежит ему на праве собственности. Полагает, что его вины в совершении данного дорожно-транспортного происшествия нет. Указал, что сплошную линию разметки он не переезжал, обгон трактора начинал на прерывистой линии разметки. В момент столкновения с трактором его автомобиль находился на встречной полосе, так как он не успел вернуться на свою полосу движения. В момент столкновения трактор находился на встречной полосе и уже завершал маневр, а его прицеп еще находился на своей полосе. Удар пришелся в ковш трактора.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ, одним из способов защиты гражданских прав является возмещение убытков.

В силу ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

На основании со ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, и т.д.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законом основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа и передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии с п. 3 ст. 1079 ГК РФ вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064 ГК РФ).

На основании п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Для определения рыночной стоимости услуг по восстановительному ремонту автотранспортного средства, истец за счет собственных средств оплатил проведение отчета об оценке в ООО «Экспертиза», известив ответчика о времени и месте осмотра транспортного средства экспертом.

Согласно отчету об оценке ООО «Экспертиза», рыночная стоимость услуги по восстановительному ремонту транспортного средства Беларус без учета износа деталей составляет 187 734 рубля 89 копеек.

Истец Судоргин Ю.И. понес расходы по оплату услуг представителя по доверенности, связанные с подготовкой документов и представления его интересов в суде в размере 20000 рублей, учитывая конкретные обстоятельства дела, период нахождения дела в суде, количество судебных заседаний, суд приходит к выводу, что указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь абз. 6 п. 3 ст. 24 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", п. 1 ст. 1064, п. 1 ст. 1079, ст. ст. 1085, 1086 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца в счет возмещения материального ущерба 187 734 рублей 89 копеек.

2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы по оценке стоимости экспертизы в размере 10 000 рублей.

3. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы на представителя в сумме 20 000 рублей.

4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 5377 рублей.

Приложение:

1. Копия документов, подтверждающих вину ответчика в данном дорожно-транспортном происшествии.
2. Документы, подтверждающие дополнительные расходы истца.
3. Расчет суммы исковых требований.
4. Копии искового заявления и приложенных к нему документов ответчику.
5. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

18.11.2019 г.

 Истец:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Судоргин Ю. И. /

 (подпись) (Ф.И.О.)